

# Intermezzo

Nous avons raisonné vite, par isomorphisme.  
Il faut apprendre à le faire sans formaliser le détail.

Ces raisonnements typiques de la mathématique d'aujourd'hui sont parfaitement rigoureux. Les formaliser constituerait une régression dénotant un manque de confiance en la rigueur et la validité de ce type de raisonnement. Cette attitude nous maintiendrait à un niveau inférieur dans la pensée mathématique.

Raisonnons vite par isomorphisme.

Les isomorphismes mathématiques sont nés  
Dui nous garde de tomber dans le travers des

isomorphismes grammaticaux.

qui peuvent conduire aux préservés.

S

Dans tout arc ouvert — Dans tout arc fermé

TOPOLOGIE  
et  
MONOTALIE

se définissent mutuellement

Voici un arc fermé  $A$

La proposition ci-dessus ne justifie pas l'identification des concepts

Sous-monotal de  $A$   
isomorphe au monotal  $A$

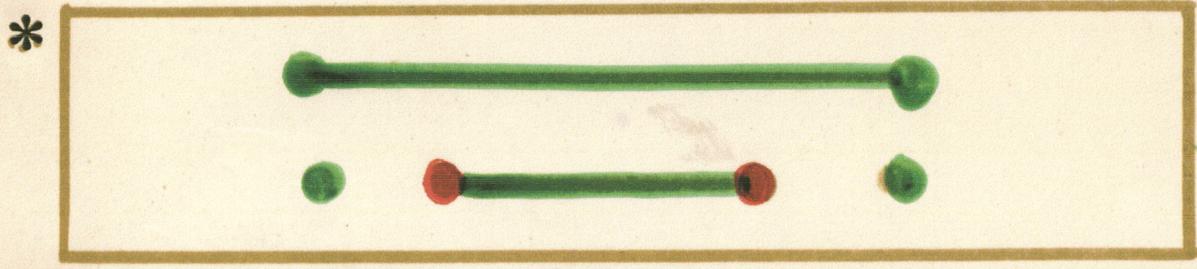
Sous-espace de  $A$   
isomorphe à l'espace  $A$

Dans tout arc fermé  $A$

TOUT SOUS-ESPACE ARC FERMÉ  
est un SOUS-MONOTAL isomorphe au monotal  $A$

2

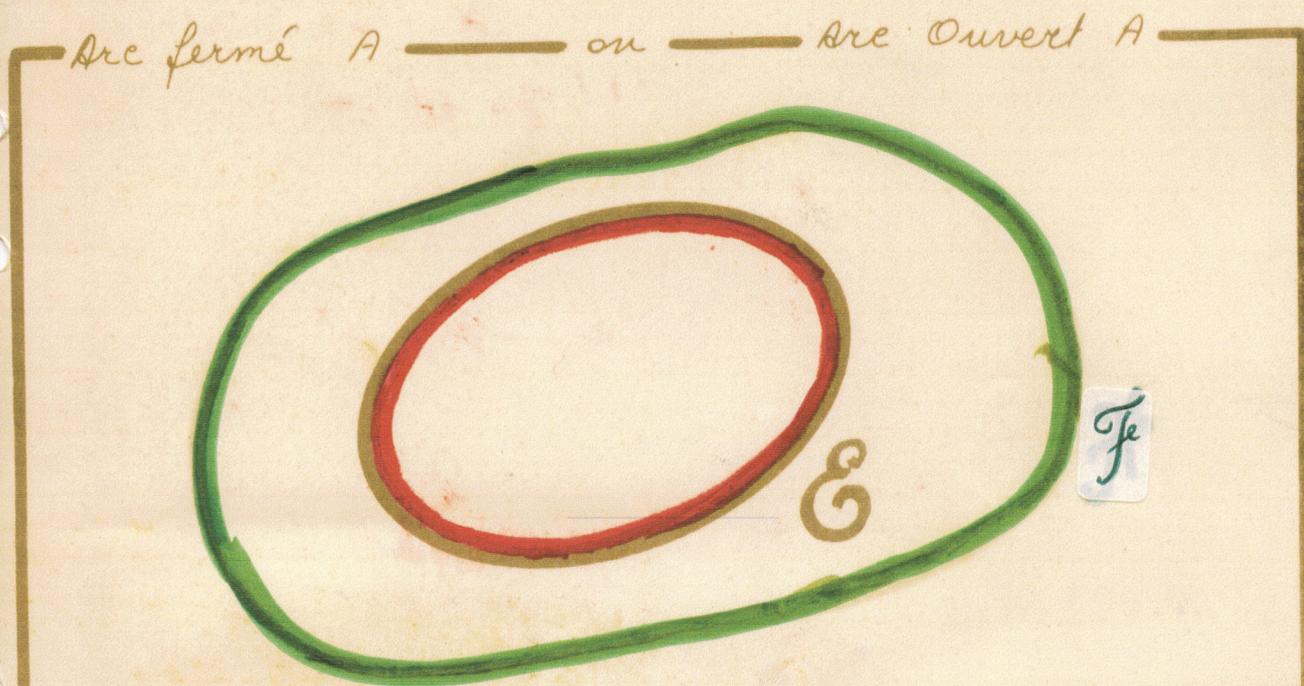
□ Il existe des sous-monotaux de  $A$   
isomorphes au monotal  $A$   
qui ne sont PAS des sous-espaces ARCS FERMÉS



Et voilà pourquoi nous avons toujours eu grand soin  
de dire

SOUS-ESPACE ARC FERMÉ

et non de manière ambigue SOUS ARC FERMÉ



$\mathcal{E}$  = ensemble des sous-espaces de  $A$  homéo  $A$   
 $\mathcal{F}$  = ensemble des sous-monotants de  $A$  isomorphes  
 au monotal  $A$ .

Dans tout arc ouvert et dans tout arc fermé :  
 Topologie et Monotalie se définissent mutuellement  
 Mais Topologie est plus sage  
 Voilà pourquoi  $\mathcal{E}$  fut sage en présence  
 d'abord la version topologique des arcs.